

# VERSIÓN EXTERNA



BCNatal – Centre de Medicina Maternofetal i Neonatologia de Barcelona  
Hospital Clínic i Hospital Sant Joan de Déu  
Universitat de Barcelona





The American College of  
Obstetricians and Gynecologists  
WOMEN'S HEALTH CARE PHYSICIANS



Royal College of  
Obstetricians and  
Gynaecologists

Setting standards to improve women's health



*Société  
française  
de*

**MEDECINE  
PERINATALE**



The Royal Australian  
and New Zealand  
College of  
Obstetricians  
and Gynaecologists

*Excellence in Women's Health*

DAEG



# Antes...

- Ausencia de dinámica
- Inserción placentaria
- ILA (<7 valorar)
- Doppler AU y ACM (opcional)
- Descartar circular de cordón
- Firma de consentimiento
- Vía periférica con salbutamol (0,5mg)/100cc

# Valorar el sentido del giro



# Desencajar el polo podalico



Cabeza hacia el lado contrario





# Feto en transversa

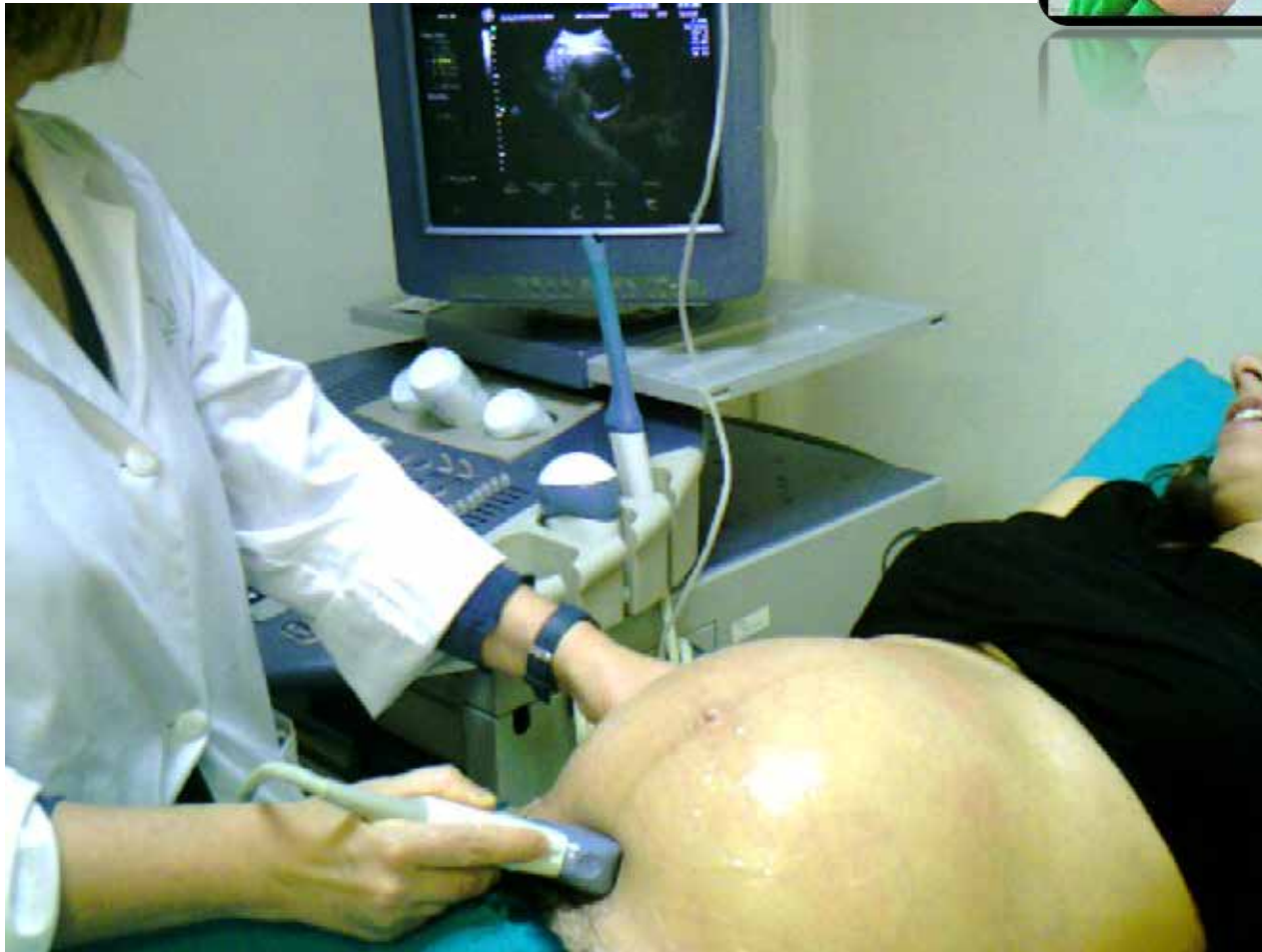


Continuar el giro





# Comprobar



HECHO!





Birth. 2012 Mar;39(1):30-8. doi: 10.1111/j.1523-536X.2011.00510.x. Epub 2012 Jan 9.

## **Women's experiences of participating in the early external cephalic version 2 trial.**

Murray-Davis B<sup>1</sup>, Marion A, Malott A, Reitsma A, Hutton EK; Early ECV2 Trial Collaborative Group.

- Dudas sobre la seguridad del procedimiento
- Dudas sobre la eficacia del procedimiento
- Falta de garantías para el parto vaginal
- Preferencia por la cesárea

# Contraindicaciones



- Amniorrexis
- Metrorragia 7 días antes
- Trastorno de coagulación
- Enfermedades víricas activas
- Imposibilidad de parto vaginal
- Compromiso fetal
- Gemelos

REFERRED FOR ECV  
N= 1459

CEPHALIC  
N= 394 (27%)

BREECH  
N=1065(73%)

INDICATED  
N=876(82,5%)

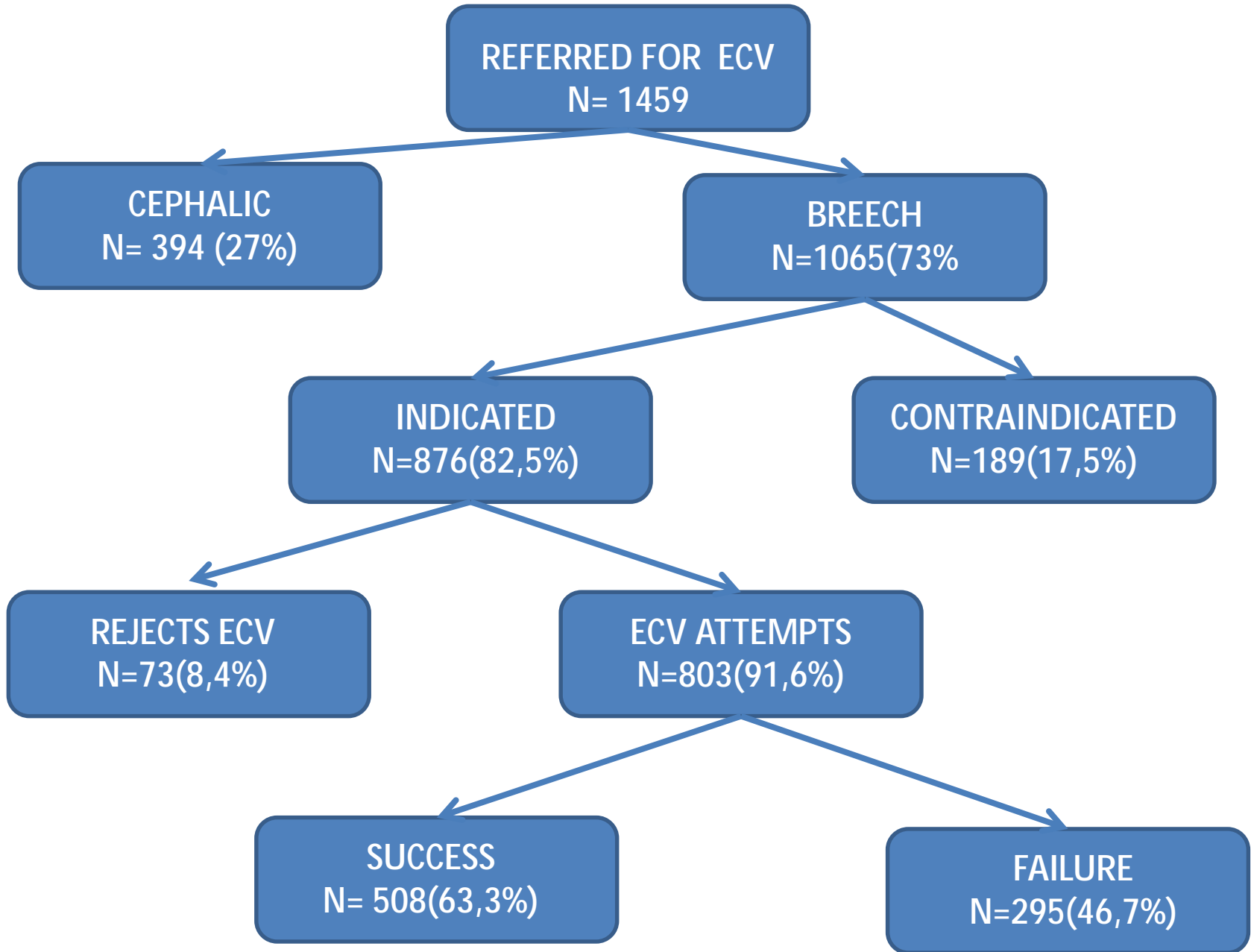
CONTRAINDICATED  
N=189(17,5%)

REJECTS ECV  
N=73(8,4%)

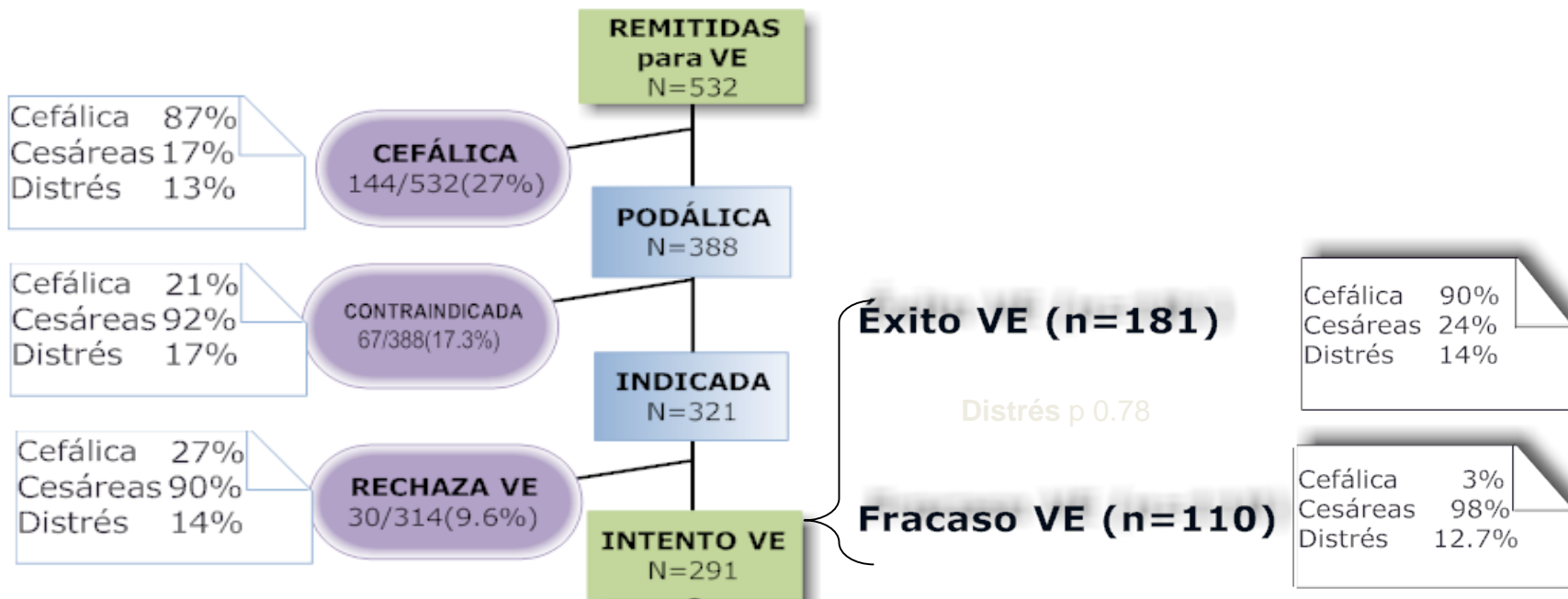
ECV ATTEMPTS  
N=803(91,6%)

SUCCESS  
N= 508(63,3%)

FAILURE  
N=295(46,7%)







p 0.002

**Primigesta**  
N=168  
(Éxito 53%)

**Multigesta**  
N=123  
(Éxito 75%)

p 0.012

**ILA < 10**  
N=68

**ILA ≥ 10**  
N=100

**ILA < 10**  
N=34

**ILA ≥ 10**  
N=89

p 0.036

**Pl.ant**  
Éxito  
40%

**Pl.post**  
Éxito  
48%

**Pl.ant**  
Éxito  
46%

**Pl.post**  
Éxito  
65%

**Pl.ant**  
Éxito  
62%

**Pl.post**  
Éxito  
71%

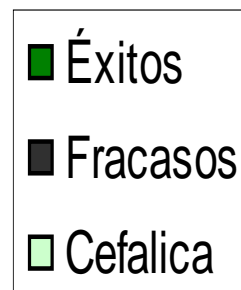
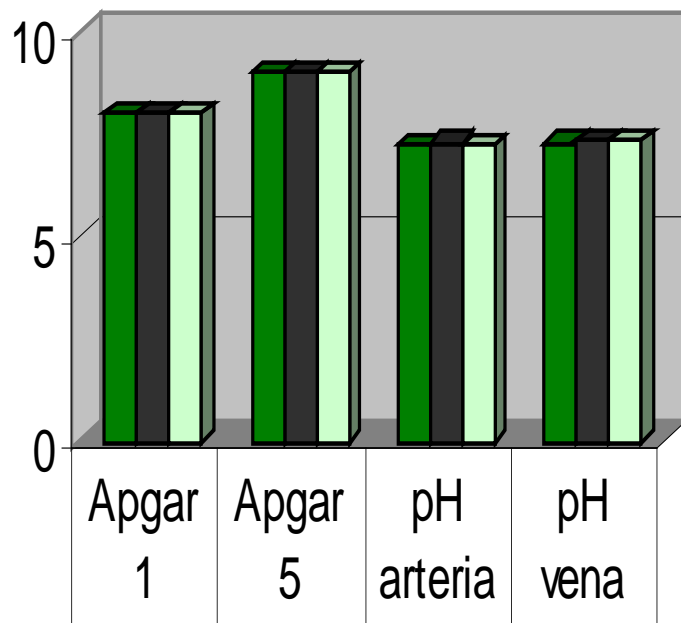
**Pl.ant**  
Éxito  
69%

**Pl.post**  
Éxito  
83%

# *Factors to predict success*

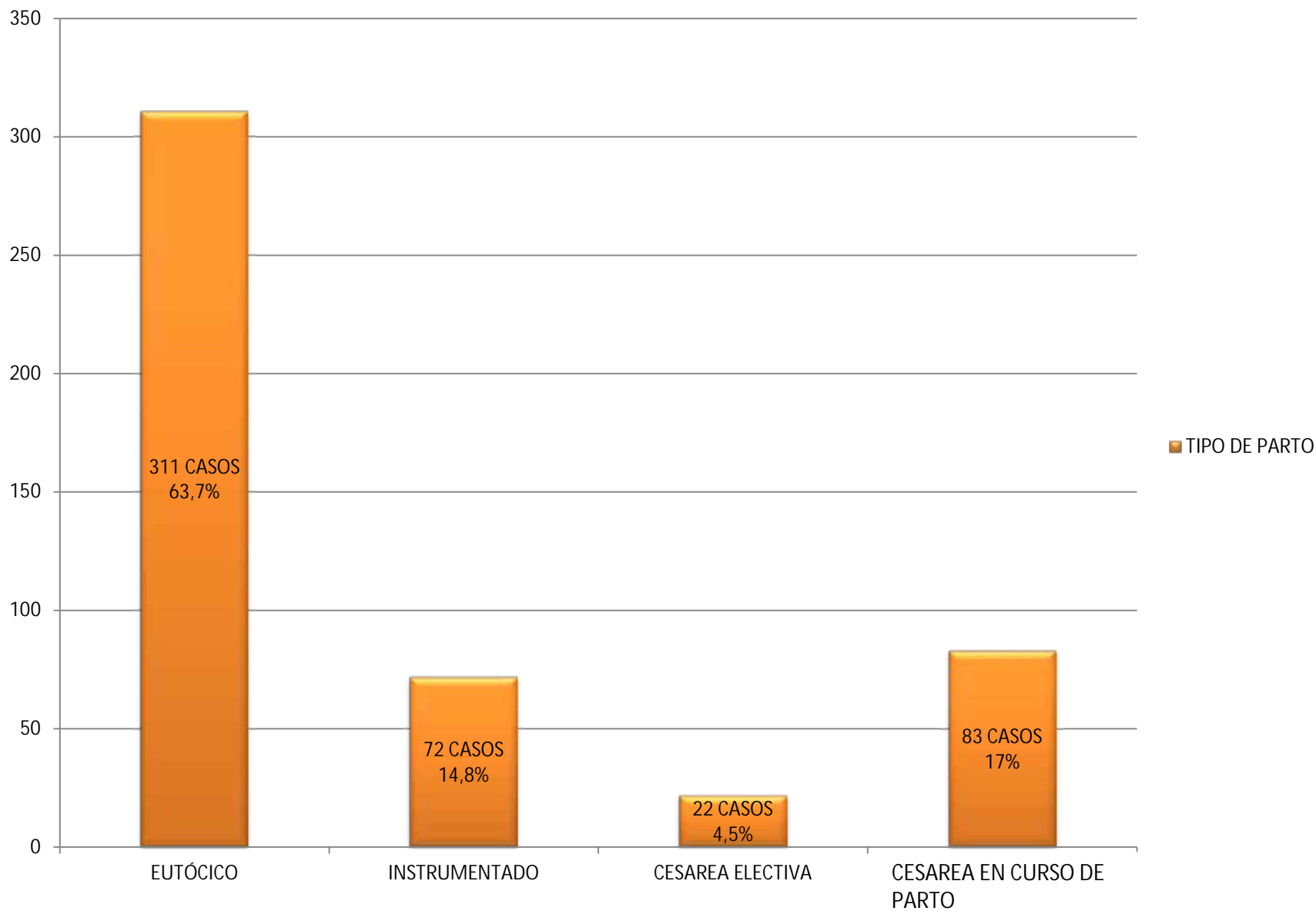
	p. value	95% IC	OR
Parity	p<0.05	1.733-3.272	2.381
Placentation	p=0.027	1.034-1.746	1.344
AFI	p<0.05	1.114-1.251	1.181
Breed variety	p=0.067	0.983-1.679	1.285
Fetal sex	p=0.678	0.764-1.514	1.075
Maternal BMI	p=0.082	0.998-1.033	1.015
Gestational Age	p=0.955	0.998-1.107	0.997

## Resultados perinatales (media)

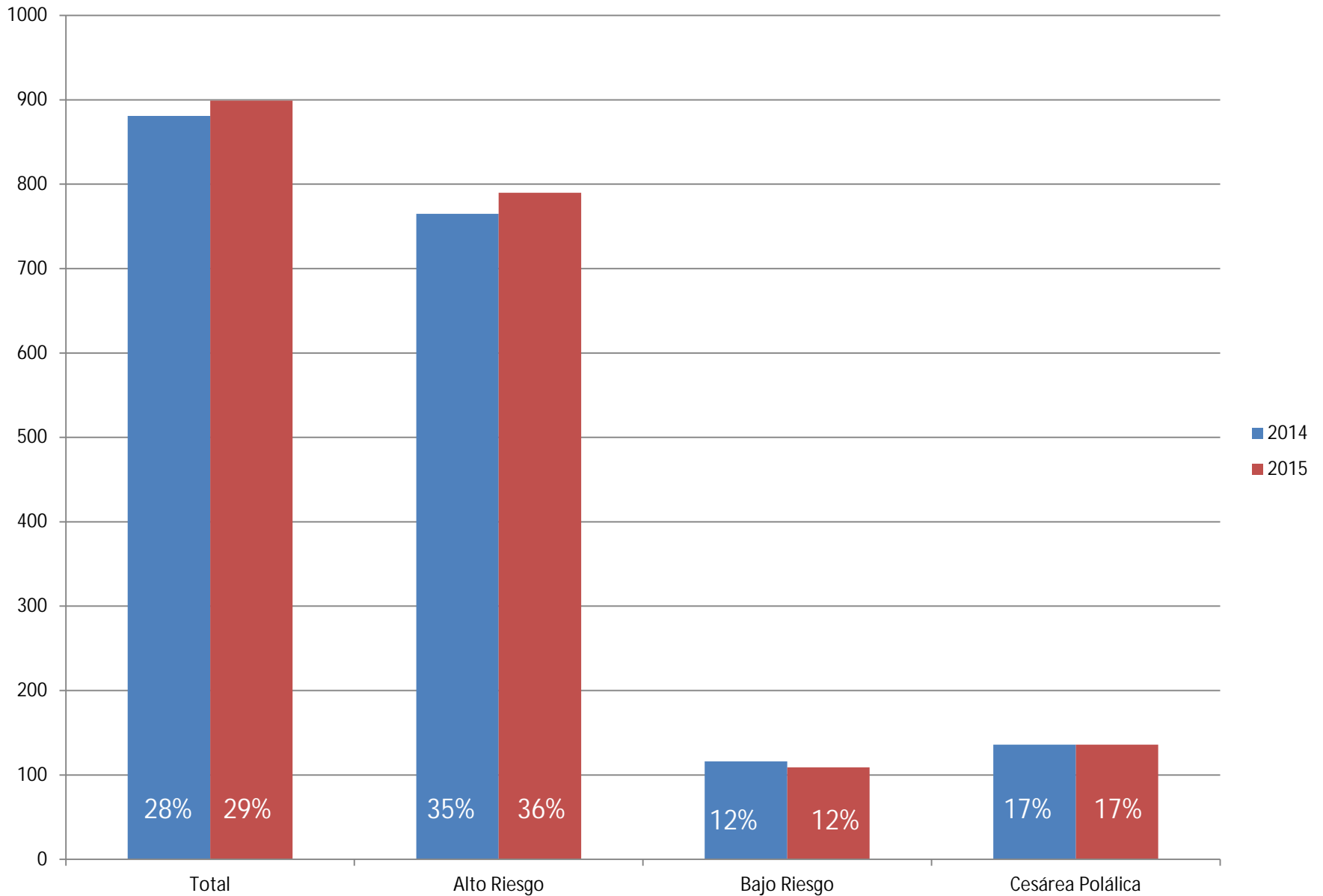


■ Éxitos	8	9	7,23	7,24
■ Fracazos	8	9	7,25	7,33
■ Cefalica	8	9	7,22	7,31

## TIPO DE PARTO EN LAS VERSIONES EXITOSAS



# TASA DE CESAREA 2014-2015



# Labilidad biológica

- Son mas pequeños, menor perímetro cefálico
- Menor movilidad intrauterina
- Nivel de TSH en cordón mayor
- Mayor incidencia de epilepsia en la infancia

[The relation of breech presentation at term to epilepsy in childhood](#)

L Krebs, J Langhoff-Roos - European Journal of Obstetrics & Gynecology ..., 2006 - Elsevier

OBJECTIVE: To investigate the **relation** between **breech** at **term** and **epilepsy** in **childhood**, and identify risk factors for **epilepsy** in **term breech** infants. STUDY DESIGN: Register-based study of all (n= 7514) singleton **term** infants without malformations, born between 1980 ...



# Factores predictivos de parto vaginal

	P value	95% IC	OR
<b>PARIDAD</b>	<b>P=0,007</b>	<b>1,266-3,234</b>	<b>0,475</b>
VE-Parto	P=0,813	0,974-1,034	1,004
Sexo fetal	P=0,207	0,823-2,455	1,421
Peso al nacer	P=0,176	0,999-1,000	1,000
Edad materna	P=0,110	0,907-1,010	0,957
IMC	P=0,390	0,985-1,040	1,012
Inducción	P=0,355	0,494-1,288	0,798
<b>AMNIORREXIS</b>	<b>P=0,044</b>	<b>1,028-7,247</b>	<b>2,730</b>
<b>CESAREA ANTERIOR</b>	<b>P=0,007</b>	<b>1,478-12,292</b>	<b>4,263</b>

## Risks of external cephalic version, pooled risk

Outcome	Percent
Overall risk of complications	6.1
Transient fetal heart rate changes	4.7
Fetomaternal transfusion	0.9
Emergency cesarean delivery	0.4
Vaginal bleeding	0.3
Ruptured membranes	0.2
Fetal death	0.2
Placental abruption	0.2
Cord prolapse	0.2

Data from: Grootscholten, K, Kok, M, Oei, SG, et al. External cephalic version-related risks. A Meta-analysis. *Obstet Gynecol* 2008; 112:1143.

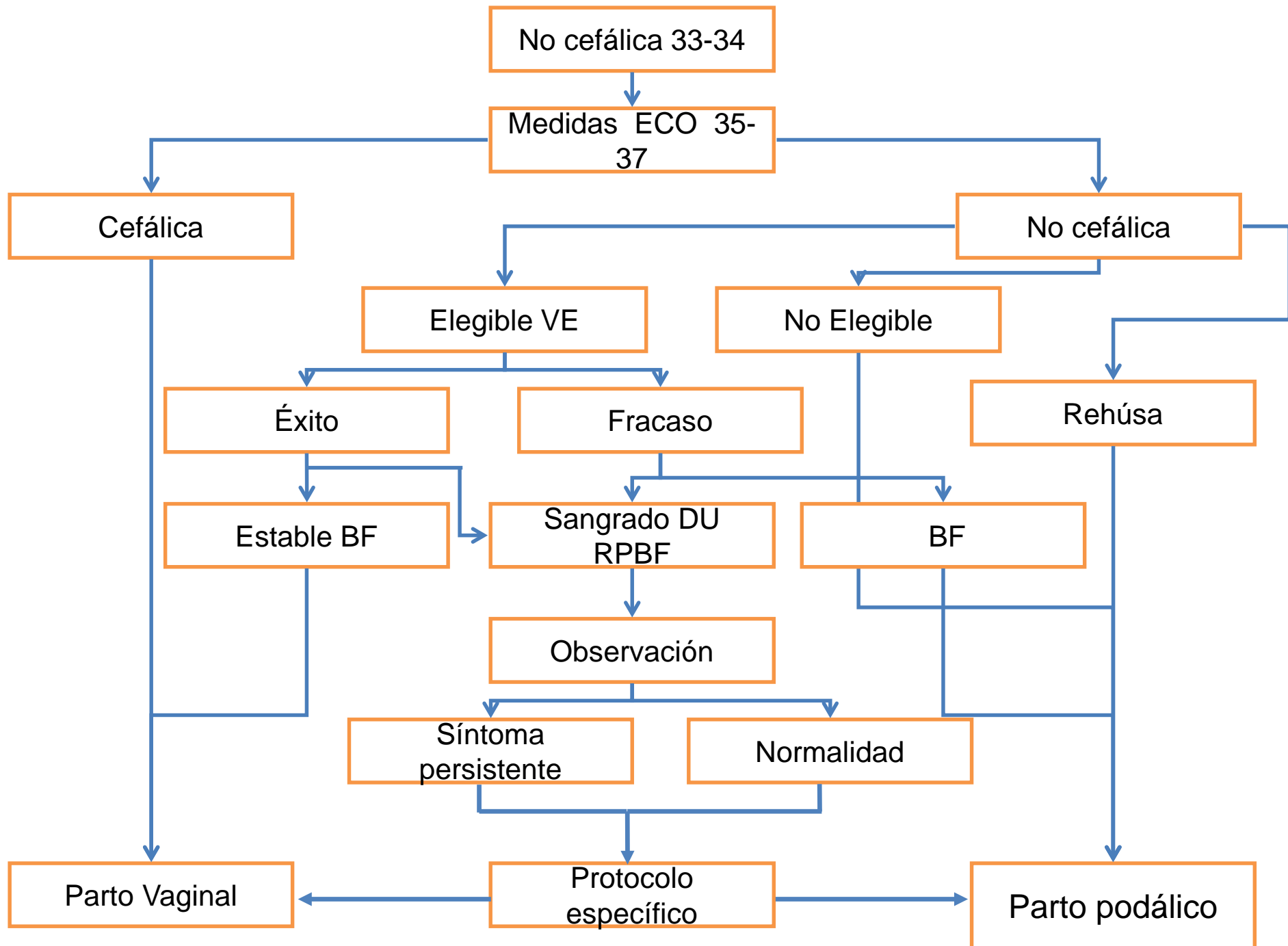
# Directamente relacionadas

	Sem	Resultado VE	Complicación	Tratamiento	Evolución
TPS	35/4	Éxito	Hemorragia	Ingreso/espectan	Eutocico 37/5
SGFK	38	Fallida	Hemorragia	Cesárea	9-10;7,31-7,38
MCBP	36	Éxito	Hemorragia	Cesárea	9-10;7,36-7,39
VVP	36/4	Fallida	Hemorragia	Ingreso/espectante	38 Cesárea elec
RQH	37/5	Éxito	Bradcardia severa	Reversión/Cesarea	9-10;7,30-7,39
MSP	37/3	Éxito	Bradcardia	espectante	Eutócico 40/3
TLM	36	Éxito	Variables sever.	Ingreso/espectan	Espátulas 41/2
LGT	40	Éxito	Dinámica	Ingreso/espectan	Cesárea 41/3

# Datos económicos

- **Diferencia de coste entre parto vaginal/cesárea: 1005 €**
- **Partos vaginales tras versiones exitosas: 508**
- **Ahorro de 510.540 €**





# Gracias!!!



[munoz@clinic.ub](mailto:munoz@clinic.ub).